

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

---.---.---- г. ... ..

Ново-Савиновский районный суд ... .. в составе  
председательствующего судьи Л.И. Закировой,  
при секретаре Р.О. Замараевой,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.И. Рочева к А.А.  
Яхьяев о взыскании задолженности по договору займа,

**УСТАНОВИЛ:**

К.И. Рочева обратилась в суд с иском к А.А. Яхьяеву о взыскании задолженности по договору займа.

В обоснование иска указано, что ---.---.---- г. между истцом и ответчиком заключен договор займа, согласно которому ответчик получил от истца денежную сумму в размере --- в срок до ---.---.--- г. с обязательством вернуть сумму --- и --- наличными. В указанный срок ответчик долг не вернул, в добровольном порядке вернуть долг отказывается. В связи с изложенным, истец просит взыскать с ответчика сумму долга в размере ---, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере ---, расходы на оплату услуг представителя в размере ---, расходы по оформлению доверенности ---, расходы по оплате госпошлины ---

Представитель истца в судебном заседании исковые требования К.С. Рочевой поддержала в полном объеме.

Ответчик о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, заказным письмом с уведомлением, в судебное заседание не явился, причина неявки суду неизвестна.

Согласно частям 1 и 3 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

В силу части 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Согласно разъяснениям пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" при неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований статей 167 и 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

Учитывая, что ответчик надлежащим образом судом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил об отложении рассмотрения дела, а истец в судебном заседании выразил согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно статье 807 Гражданского Кодекса Российской Федерации, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодатцу такую же сумму денег ( сумму займа) или равное количество других полученных вещей того же рода и качества.

Согласно статье 810 Гражданского Кодекса Российской Федерации, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно статье 811 Гражданского Кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пункту 1 статьи 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пункту 1 статьи 809 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям ( в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами. В соответствии с положениями статьи 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В судебном заседании установлено, что между К.И. Рочевой и А.А. Яхьяевым --- г. заключен договор займа, по которому К.И. Рочева передала А.А. Яхьяеву денежные средства в размере ---, что подтверждается и распиской от --- г..

В соответствии с условиями договора займа, заемщик обязан вернуть сумму займа и --- в срок до --- г., однако принятые обязательства по договору займа заемщиком не выполнены в полном объеме.

Добровольно исполнить свои обязательства ответчик отказывается.

Ответчиком сумма задолженности не оспорена, как и не представлены им доказательства об исполнении обязательств по договору займа от --- г..

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснования своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

С учетом изложенных обстоятельств суд приходит к выводу о том, что ответчик свои обязательства по возврату суммы займа не исполнил, а потому требования истца о взыскании с ответчика суммы займа в размере --- являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Поскольку, исходя из положений статьи 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации и пункта 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 13 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 14 от 08.10.1998, проценты, предусмотренные указанной статьей, являются мерой гражданско-правовой ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства, требования истца о взыскании с ответчика суммы процентов в порядке статьи 395 Кодекса Российской Федерации в размере --- за неисполнение денежного обязательства, являются также обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд считает, что расчет указанной суммы истцом произведен верно и не противоречит смыслу статьи 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Данный расчет ответчиком также не оспорен.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со статьей 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов дела усматривается, что --- г. между К.И. Рочевой и ООО «ЮК «Адъютант» заключен договор на оказание юридических услуг на сумму --- Факт оплаты указанной суммы по заключенному договору подтверждается квитанцией по приходному кассовому ордеру №-- от --- г.. Исходя из требований разумности, объема оказанных представителем истца услуг, количества судебных заседаний, суд приходит к выводу о возможности присуждения истцу в счет возмещения данных расходов суммы в размере ---

Также подлежат удовлетворению требования истца о взыскании расходов по оформлению доверенности в размере ---, поскольку данные расходы являются для истца вынужденными и понесены им в связи с необходимостью защиты нарушенных прав в суде.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 56, 194, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования К.И. Рочева к А.А. Яхьяев о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с А.А. Яхьяев в пользу К.И. Рочева сумму долга в размере ---, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме ---, расходы по оплате юридических услуг в сумме ---, расходы по оформлению доверенности ---, в порядке возврата госпошлины ---

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд РТ через Ново-Савиновский районный суд ... .. в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Л.И. Закирова