



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 292-07-57

## Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-26018/2012 ст1-10

Дата принятия решения – 12 декабря 2012 года.

Дата объявления резолютивной части – 06 декабря 2012 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Спиридоновой О.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Евсеевой О.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Юг-ойл-пласт-Челны", г. Казань, РТ

к Обществу с ограниченной ответственностью "РосПром", д. Малая Шильна, Тукаевский район, РТ

о взыскании 514000 рублей долга, 154200 рублей неустойки,

с участием:

от истца – представители Кадеев Ф.Ф., Губаев М.Д., паспорта, доверенности,

от ответчика – не явился, извещен,

#### УСТАНОВИЛ:

Истец - ООО "Юг-ойл-пласт-Челны" обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском заявлением к ООО "РосПром" о взыскании 514000 рублей долга, 154200 рублей неустойки.

Представитель истца в судебном заседании представил суду доказательства вручения ответчику претензий (почтовые уведомления почты России и распечатку с официального сайта почты России), искового заявления - подлинники уведомлений приобщены в дело, иск поддержал.

Ответчик в суд не явился, до начала судебного заседания направил в суд дополнительные письменные пояснения на иск, ходатайствовал о рассмотрении спора в отсутствие своего представителя.

В соответствии с ч.3 ст. 156 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие представителей ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей истца, суд находит правовые основания для удовлетворения заявленных требований.

Судом установлено, что между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен договор СПК № 10 от 31.08.2011г. (л.д. 10, 11) с дополнительными соглашениями №№ 1 от 31.08.2011г., 2 от 21.09.2011г. к договору (л.д. 12, 13).

Дополнительными соглашениями №№ 1 от 31.08.2011г., 2 от 21.09.2011г. к договору стороны согласовали, что поставка осуществляется на условиях 100% предоплаты.

Во исполнение договора истец по товарным накладным №№ 259 от 21.09.2011г., 303 от 27.09.2011г., 304 от 10.10.2011г. (л.д. 14-18) передал ответчику товар на общую сумму 3644000 рублей.

Накладные содержат подписи представителей ответчика, дату получения по накладным, заверены соответствующей печатью, что свидетельствует о факте принятия товара, факт поставки и получения товара ответчиком не оспорен.

В совокупности представленных по делу доказательств, на основании ст. 71 АПК РФ суд приходит к выводу о том, что представленные товарные накладные являются надлежащим доказательством поставки истцом товара и принятия его ответчиком.

Поставленный товар ответчиком оплачен частично (л.д. 21-25), задолженность составила 514000 рублей.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате поставленного товара истец направил в адрес ответчика претензию (исх. № б/н от 17.09.2012г. л.д. 26) с требованием оплатить имеющуюся задолженность и неустойку, предусмотренную условиями договора, вручение которой ответчику подтверждается представленными в материалы дела почтовым уведомлением и квитанцией почты России (л.д. 27, 73, 74).

Претензия оставлена ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В соответствии с ч.1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

В силу ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п.1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ст.ст. 307-309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

На основании ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Определениями суда от 12.10.2012г., 19.11.2012г. ответчику предлагалось представить отзыв на иск, доказательства оплаты долга.

В соответствии с ч.2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчик в суд не явился, факт поставки товара на сумму иска по существу не оспорил, доказательств оплаты задолженности суду либо истцу по настоящему спору не представил, в связи с чем требование истца о взыскании 514000 рублей долга подлежит удовлетворению.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком по оплате поставленного товара истец заявил о взыскании 154200 рублей неустойки, начисленной в соответствии с п. 4.2 договора СПК № 1 от 31.08.2011г. за период с 11.11.2011г. по 11.09.2012г.

Согласно п. 4.2 договора за нарушение покупателем сроков оплаты товара, он уплачивает поставщику пени в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки платежа, после направления покупателю требования об их уплате.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должник обязан уплатить кредиторю денежную сумму - неустойку (штраф, пени). Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредиторю в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Претензия, направленная истцом ответчику (исх. № б/н от 17.09.2012г. л.д. 26) содержит, в том числе, и требование об оплате неустойки.

Поскольку ответчиком допущена про-срочка оплаты поставленного товара, требование истца о взыскании 154200 рублей пени, начисленной в соответствии с п. 4.2 договора за период с 11.11.2011г. по 11.09.2012г. заявлено правомерно и так же подлежит удовлетворению в соответствии с представленным расчетом (л.д. 6).

В соответствии со ст. 110 АПК РФ госпошлина подлежит взысканию с ответчика в доход бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "РосПром" (1061682047503, ИНН 1639034809), д. Малая Шильна, Тукаевский район, РТ в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Юг-ойл-пласт-Челны" (ОГРН 1111690005283, ИНН 1657101920), г. Казань, РТ 514000 рублей долга, 154200 рублей неустойки.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "РосПром" (1061682047503, ИНН 1639034809), д. Малая Шильна, Тукаевский район, РТ 16364 рубля госпошлины в доход бюджета.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

**Председательствующий судья**

**О.П. Спиридонова**