



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-11455/2020

Дата изготовления определения в полном объеме 11 августа 2022 года

Дата объявления резолютивной части определения 11 августа 2022 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Аппаковой Л.Р., при ведении аудиопотоколирования и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мингалиевой Э.Е., рассмотрев в судебном заседании заявление Ахметовой Дарьи Олеговны, г. Казань, о взыскании с ООО «Фторпласт», г.Набережные Челны (ОГРН 1021601768430 ИНН 1645009222), судебных расходов в размере 200 000 рублей, понесенных при рассмотрении дела № А65-11455/2020 по иску Ахметовой Дарьи Олеговны, г.Казань, к Обществу с ограниченной ответственностью "Фторопласт", г.Бугульма, (ОГРН 1021601768430, ИНН 1645009222), о взыскании 1 609 019 рублей действительной стоимости доли, 186 186 рублей 35 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также продолжить начисление процентов с 11.02.2022 по день фактического исполнения обязательства,

При участии:

От заявителя – представитель Науметова Л.Ш. по доверенности 16 А А 5439470 от 10 февраля 2020 г.

От ответчика – представитель Атзитаров А.Н. по доверенности Общества с ограниченной ответственностью «Фторопласт» от 16 июля 2021 г.

УСТАНОВИЛ:

Ахметова Дарья Олеговна, г. Казань обратилась Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о взыскании с ООО «Фторпласт», г.Набережные Челны (ОГРН 1021601768430 ИНН 1645009222), судебных расходов в размере 200 000 рублей, понесенных при рассмотрении дела № А65-11455/2020 по иску Ахметовой Дарьи Олеговны, г.Казань, к Обществу с ограниченной ответственностью "Фторопласт", г.Бугульма, (ОГРН 1021601768430, ИНН 1645009222), о взыскании 1 609 019 рублей действительной стоимости доли, 186 186 рублей 35 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также продолжить начисление процентов с 11.02.2022 по день фактического исполнения обязательства.

Заявитель в судебном заседании заявленные требования поддержала просила удовлетворить.

Представитель ответчика требование заявителя не признал, по доводам, изложенным в отзыве на заявление, просил снизить размер взыскиваемых расходов в связи с их несоразмерностью.

Рассмотрев заявление, заслушав доводы сторон, суд приходит к выводу о необходимости его частичного удовлетворения, руководствуясь следующим.

Ахметова Дарья Олеговна, г.Казань, (далее – истец), обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Фторопласт", г.Бугульма, (далее – ответчик), о взыскании 2 809 019 рублей действительной стоимости доли, 262 235 рублей 24 копеек процентов за период с 26.07.2019 по 20.04.2021, а также продолжить начисление процентов с 21.04.2021 по день фактического исполнения обязательства.

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.06.2021 постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2021 оставлено без изменения, в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 13.12.2021 №Ф06-10797/21 решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.06.2021 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2021 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, с указанием на то обстоятельство, что свидетельство о праве на наследство серии 16 АА № 6170181 от 15.04.2021 было представлено истцом в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции, не влияет на вопрос выплаты истцу действительной стоимости доли в уставном капитале общества в рамках настоящего дела, поскольку наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 05.03.2022 заявленные требования удовлетворены.

10 июня 2022г. в суд поступило заявление Ахметовой Дарьи Олеговны, г.Казань, о взыскании с ответчика 200 000 руб. судебных расходов в рамках дела №А65-11455/2020.

В соответствии со ст.106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Законодателем предусмотрено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч.ч. 1, 2 ст. 110 АПК РФ).

В соответствии с ч.1 ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом соответствующей судебной инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Согласно разъяснениям, данным Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п. 21 Информационного письма № 82 от 13.08.2004 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. Указанное определение может быть обжаловано. Кодекс не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов в том же деле и тогда, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций.

Согласно п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Разумность расходов на оплату услуг представителя и доказательства, подтверждающие факт несения расходов за оказание представительских услуг должна быть обоснована и представлена стороной, требующей возмещения указанных расходов (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как следует из п.3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 декабря 2007 г. N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Как следует из представленных материалов, при рассмотрении настоящего дела Ахметовой Дарьей Олеговной, г.Казань были понесены расходы на оплату услуг представителя – ООО «ЮК «Адьюта», что подтверждается договором возмездного оказания услуг № 2722/2020 от 10.02.2020, актом приема-передачи выполненных работ от 07.06.2022, квитанцией об оплате.

В рамках договора возмездного оказания услуг № 2722/2020 от 10.02.2020, представителем заявителя были оказаны следующие юридические услуги:

1. Участие в судебных заседаниях 07.07.2020 г., 24.08.2020 г., 03.09.2020 г., 29.09.2020г., 13.10.2020 г., 12.11.2020 г., 14.12.2020 г., 20.04.2021 г., 20.05.2021 г., 28.05.2021г., 28.01.2022 г., 28.02.2022 г. - участие представителя в суде первой инстанции, оценивается в размере 130 000 рублей.
2. Составление уведомления о выплате действительной стоимости уставного капитала - 5 000 рублей
3. Составление и подача искового заявления - 7 000 руб.;
4. Составление и подача апелляционной жалобы-20 000 руб.;
5. Составление, подача кассационной жалобы и представление интересов в суде кассационной инстанции (07.12.2021 г.) - 30 000 руб.;
6. Составление иных ходатайств и заявлений, в частности, уточнения к исковому заявлению, дополнения к исковому заявлению, заявление о назначении судебной экспертизы - 8 000 руб.

Общая стоимость оказанных услуг оценена в 200 000 руб.

Оценив доказательства, представленные в подтверждение понесенных заявителем расходов, объем, сложность и качество работы, выполненной представителем заявителя, характер спора и его специфику, относимость результата выполненной работы к предмету судебного разбирательства, учитывая критерий разумности, сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг представителей в арбитражном суде, суд считает разумной и обоснованной плату за следующие оказанные услуги в следующих размерах:

1. Участие в судебных заседаниях 07.07.2020 г., 24.08.2020 г., 03.09.2020 г., 29.09.2020 г., 13.10.2020 г., 12.11.2020 г., 14.12.2020 г., 20.04.2021 г., 20.05.2021 г., 28.05.2021 г., 28.01.2022 г., 28.02.2022 г. - участие представителя в суде первой инстанции, оценивается судом в размере 84 000 рублей.(из расчета 7000 руб. за каждое заседание)
2. Составление и подача искового заявления - 7 000 руб.;
3. Составление и подача апелляционной жалобы-10 000 руб.;
4. Составление, подача кассационной жалобы и представление интересов в суде кассационной инстанции (07.12.2021 г.) - 15 000 руб.;

На основании вышеизложенного, судебные расходы на оплату услуг представителя подлежат возмещению заявителю за счет ответчика в сумме 116 000 руб.

В остальной части заявление удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 106, 110, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Республики Татарстан,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление удовлетворить частично.

Взыскать с Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Фторопласт", г.Бугульма, (ОГРН 1021601768430, ИНН 1645009222), в пользу Ахметовой Дарьи Олеговны, г.Казань, 116000 (Сто шестнадцать тысяч) рублей в возмещение понесенных судебных расходов на представителя

В остальной части заявленных требований отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Аппакова Л.Р.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 11.04.2022 4:34:00
Кому выдана Аппакова Лилия Рафиковна